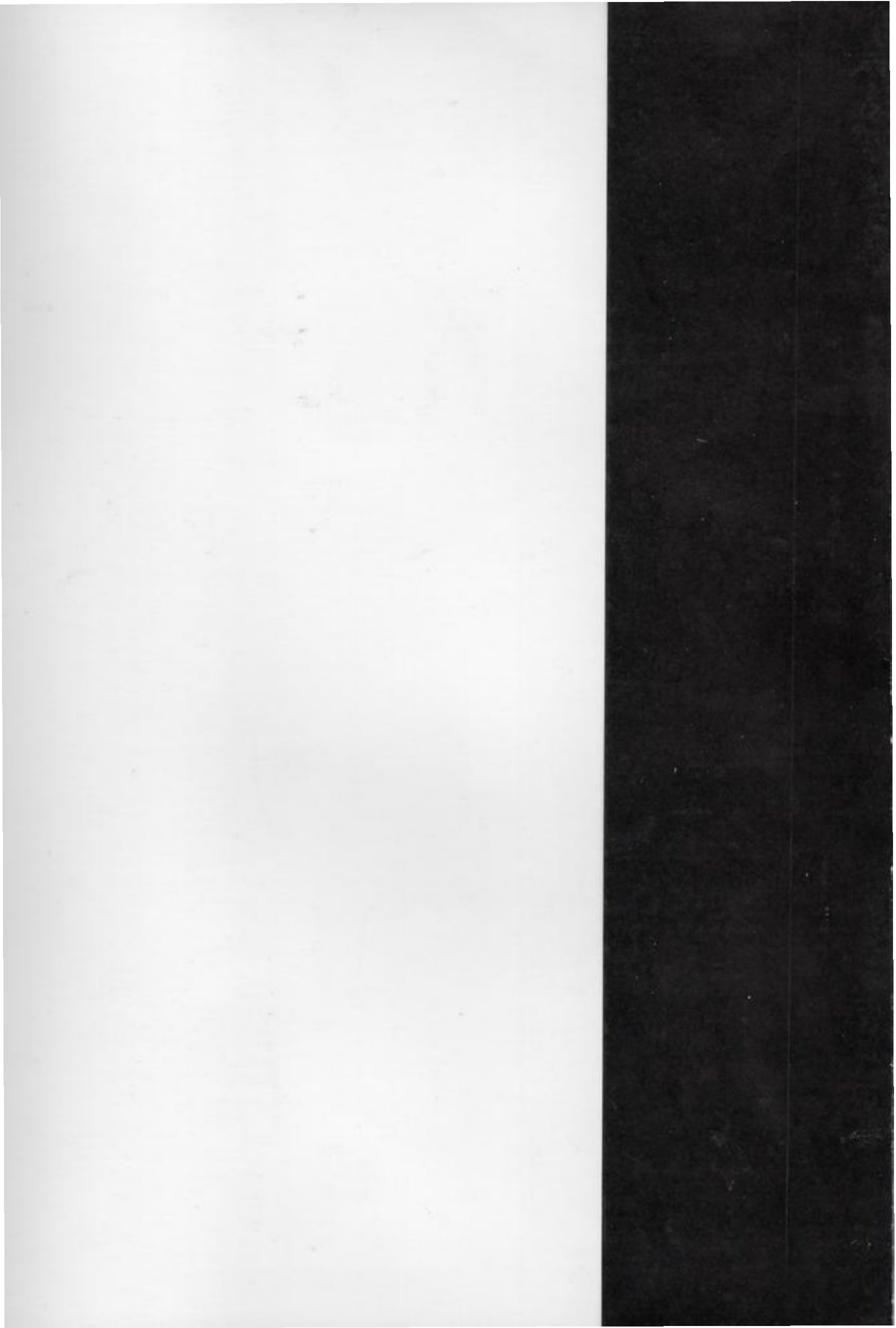


10. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR





10. výstava Amatérské fotografie ČSR



Porota:
prof. Ján Smok, předseda
PhDr. Vladimír Birgus
Antonín Braný
PhDr. Eva Horská
Martin Chylík
PhDr. Jana Kreitzerová
Zuzana Mináčová
Vladimír Richtrmoc
PaedDr. Miloslav Stibor
Komisař výstavy:
Josef Kývala
Architektonické a výtvarné
řešení výstavy:
Vojtěch Směšný
Realizace výstavy:
Ludvík Buryšek a kolektiv
Výtvarník plakátu, katalogu,
diplomu, pozvánky:
Jiří Kodejš

FESTIVAL ZÁJMOVÉ UMĚLECKÉ ČINNOSTI VYHLÁŠENÝ NA POČEST VÍTĚZNEHO ÚNORA

Krajské vlastivědné muzeum Olomouc
17. 9.—30. 10. 1988

Vyhlašovatel:

Česká odborová rada

Ideově odborný gestor:

Ústav pro kulturně výchovnou činnost

Pořadatelé výstavy:

Okresní kulturní středisko v Olomouci

a Krajské vlastivědné muzeum v Olomouci

Spolupracující:

Krajské kulturní středisko v Ostravě

Okresní odborová rada v Olomouci

Městský mírový výbor v Olomouci

Vlastivědná společnost muzejní v Olomouci

Svaz českých fotografů

Krajské
vlastivědné muzeum
Olomouc

17. 9.—30. 10. 1988

10. výstava amaterské fotografie ČSR



10. výstava amatérské fotografie ČSR v roce 1988 představuje výběr nejlepších prací ze soutěže, která jí předcházela. Soutěž probíhala jako třístupňová, tj. okresní, krajská a ústřední kolo. Celkem bylo ústřední porotě předloženo 1 695 fotografií od 569 autorů a 21 kolektivů, v kategorii A (výtvarná fotografie) 698 snímků, v kategorii B (dokumentární, reportážní a publicistická fotografie) 997 snímků.

Při naší zálibě rušit všechno, co trvá podezřele dlouho, je desátý ročník výstavy amatérské fotografie již sám o sobě velkou zvláštností. Desetkrát opakovaná celonárodní akce svádí samozřejmě k pokusu zhodnotit na základě výsledků jednotlivých ročníků vývoj naší amatérské fotografie v posledních dvaceti letech. Zcela nepochybné je obrovské organizační úsilí, které se za deseti ročníky ukrývá, i ty desetitisíce fotografií, které viděla porota ústřední i poroty na nižších stupních. Nesporné je i tvůrčí nadšení a zarytost amatérských autorů, jehož konečným výrazem byly vystavené soubory. Můžeme v průběhu zmíněných deseti ročníků odhalit zjevný příklon k živé fotografii, kolísavou úroveň souborů kolektivů, relativně stále nízkou úroveň v kategorii do 18 (původně do 16) let i v kategorii do 25 let (ve srovnání s kategorií starších). Průkazný je také vzestup významu větších autorských souborů proti jednotlivým snímkům. Barevná fotografie zůstala ve všech ročnících skromnou popelůškou, představující slabých 10 % vystavených snímků. Na seznamech autorů můžeme sledovat, jak nastupují nová jména a současně, jak některá známá jména mizí, na seznamech porotců a pořadatelů můžeme číst i jména těch, kteří odešli již navždy.

Deset ročníků v rozmezí let 1970 až 1988 je prostě dlouhá doba, ve které se mnoho změnilo. Třeba i to, že v katalogu prvního ročníku inzeráty byly, později již ne, či že katalog byl někdy zadarmo, někdy za peníze. Svě dějiny má totiž nejen tvorba a názory na ni, ale i vnitřní mechanismus soutěžních akcí. Podrobné zpracování vývoje národní soutěže v tomto směru by bylo velmi cenné. Stačí třeba jen srovnávat soutěžní řády jednotlivých ročníků — docházelo v nich ke změnám často i zásadního rázu. Jak se za dvacet let změnil názor špičkových autorů na účast v soutěžích tohoto typu a jak soutěž sama na tuto změnu reagovala (či nereagovala). Měnil se i vymezení kategorií, byly vypuštěny barevné diapozitivy. Měnil se sbor garantů i pořadatelů, ba i místo výstavy (začínalo se přece v Hradci Králové). Ani stejný název se neudržel, šest ročníků bylo „národních“, od sedmého je to jen „výstava amatérské fotografie ČSR“. Zmizely doprovodné akce (slovenské výstavy u prvních ročníků). Jednotné nebylo ani spojení s festivalem zájmové umělecké činnosti ani vedlejší motivace soutěže a výstav (někdy na počest . . . , jindy nikoliv). Nebyl dokonce ani jednotně koncipován rozvrh kata-

logů, takže celkové statistické zpracování deseti ročníků by dnes bylo dosti pracné.

Ale pozor! To není kritika ve zlém. Nemůžeme si přece stěžovat na to, že naše dítě vypadá každý druhý rok jinak, že roste, dokonce i drzne či později moudří.

Na závěr už pouze zbývá poděkovat všem, kdož se na deseti ročnicích tak či onak podíleli, zejména pracovníkům olomouckým, ještě jednou vzpomenout na ty, kteří se desátého ročníku nedočkali, a popřát nám všem, abychom se v míru dožili ročníku dvacátého, který — když všechno dobře dopadne — nás čeká v roce 2008. Jak ten čas rychle uplývá . . .

Prof. Ján Šmok

Procházka po výstavě

Letošní olomoucká přehlídka potvrzuje tradiční kvality české amatérské fotografie, která ve své špičce nesporně hraje významnější roli v kontextu celé naší fotografické tvorby, než je tomu v mnoha jiných zemích, kde amatérští fotografové jdou výhradně cestou značně vzdálenou od aktuálních tvůrčích tendencí. Naši nejvyspělejší amatéři se téměř vždy podíleli na formování dobové progresivních tvůrčích proudů (připomeňme si třeba zapomínanou skutečnost, že patrně prvním kolektivním vystoupením fotografické avantgardy u nás byla výstava mladoboleslavských fotoamatérů roku 1928). Řada současných předních fotoamatérů se ovšem z různých důvodů nezúčastňuje soutěží a není proto zastoupena ani v Olomouci. Je proto třeba litovat, že se letos ještě nepodařilo realizovat návrh Ústředního poradního sboru pro amatérskou fotografii, uspořádat společně s výstavou nejlepších snímků z národní soutěže i nesoutěžní expozici prací dalších fotoamatérů, protože tak by byl obraz naší amatérské fotografie daleko komplexnější. Ovšem i stávající přehlídka dostatečně reprezentativně ukazuje hlavní rysy naší současné amatérské tvorby.

Z výstavy je na první pohled zřejmý ještě výraznější ústup jednotlivých fotografií, ve většině kategorií dominují ucelenější soubory s větším prostorem pro autorský pohled. Také je patrné současné velmi silné postavení moderní výtvarné fotografie na pomezí grafiky a malířství, méně výrazně zastoupeny jsou různé proudy inscenované fotografie, které jsou dnes populární v mnoha zemích. Výstava rovněž naznačuje určitý odklon zájmu od fotoreportáže a sociálně zaměřené dokumentární fotografie i vzrůstající prestiž rozličných forem subjektivního dokumentu, v němž se ovšem vedle závažných prací stále více objevují různé formální hříčky a povrchní plagáty. Výstavní soubor znovu signalizuje to, co už bylo zjevné na minulých olomouckých přehlídkách, totiž, že špičku naší amatérské fotografie již dlouho tvoří nevelký okruh autorů, který se dosti pomalu rozrůstá o nové talentované tvůrce.

To je letos nejzřejmější v kategorii kolektivů, v níž znovu vyhráli vítězové minulých národních soutěží. Hlavní cenu pro kolektivy už potřetí obdržela pražská tvůrčí skupina Město. Získala ji zcela zaslouženě a jednoznačně, protože její soubor Doprava ve městě opět vyniká společenskou závažností tématu z velkoměstského prostředí, invenčností, schopností zobecnit konkrétní fakta, stylovou sjednoceností a ve svém celku nejpřesvědčivěji splňuje nároky na koncepční skupinovou práci ve fotografii. Skupina Město se cílevědomě připravuje na olomouckou výstavu, její členové vždy řadu měsíců zpracovávají zvolené společné téma. Je ovšem škoda, že členové Města tentokrát neobeslali také kategorií jednotlivých autorů, protože individuální práce některých z nich — zejména Františka Dostála a Josefa Husáka — by nepochybně výrazně obohatily zastoupení dokumentární fotografie na výstavě.

K nemnoha koncepčně pracujícím kolektivům patří i Fotokroužek SČF JKP ze Žďáru nad Sázavou, který počtvrté za sebou získal nejvyšší ocenění mezi fotokluby. Jeho mimořádně agilní členové jsou schopni stejně dobře zpracovat cyklus statických výtvarných detailů Santiniho staveb (1982), dynamickou reportáž z plaveckého závodu na 1 000×100 metrů (1984) nebo soubor subjektivně

70. výstava
amatérské
fotografie
ČSR



10. výstava amaterské fotografie ČSR



laděných záběrů z městského prostředí (1986). Tentokrát vytvořili kolekci nápaditých momentek ze zákulisí vernisáží různých fotografických výstav. Nejde sice o žádné převratné dílo, ale tato kolekce může být svou bezprostředností, spontánností, vtípem a samotnými fotografickými kvalitami příkladem jak nekonvenčně je možno pořizovat dokumenty z různých slavnostních událostí.

Příjemné překvapení připravil Fotoklub při MKSS v Chebu, který ve svém souboru pohotových a výstižných záběrů s názvem Vlak ukázal útrapy cestování na našich železnicích. Závažná tematika života mladých lidí ze specifických společenských skupin je jednotlivým prvkem kolekce skupiny Ekran, která je ovšem stylově příliš různorodá v široké škále autorských rukopisů od výtvarné stylizace Jana Vávry až k reportážní bezprostřednosti Slavomíra Hanáčka. I v tomto případě bylo třeba litovat, že se členové Ekranu nezúčastnili kategorie jednotlivých autorů, protože například Vávry nebo Langmaierovy práce dnes nepochybně patří ke špičce české amatérské fotografie.

Snad jenom dočasný ústup z tradičních dobrých pozic v kontextu našich fotoamatérských kolektivů signalizuje letošní zastoupení skupiny Femina, která se představuje dosti povrchním souborem fotografií o současných mužích (lepší jsou kolekce některých členek Feminy v kategorii jednotlivců). Ještě problematičtější je letošní prezentace Fotoklubu ÚKDŽ v Praze, u níž je ovšem určitou omluvou účast řady členů fotoklubu v soutěžním projektu skupiny Město. Značná stylová roztržitost je také handicapem souboru krajinářských fotografií skupiny Dálky. U dalších zúčastněných fotografických kolektivů už nelze mluvit o společném programu, tématu, námětu či stylu, takže například i soubor známé plzeňské tvůrčí skupiny Luna, zahrnující práce tak zkušených a talentovaných autorů, jakými nepochybně jsou Libuše Jakubcová, František Lukeš, Vladimír Pražák a Jan Rauner, zůstal jen u ničím nesjednoceného spojení několika individuálních autorských kolekcí.

Určité zvýšení úrovně oproti minulému ročníku zaznamenala kategorie barevných snímků. Ani letos se sice v záplavě konvenčních záběrů podzimní přírody a západů slunce, neobjevila žádná mimořádná díla srovnatelná se světovou špičkou nebo alespoň s nejlepšími příklady naší profesionální tvorby, ale přesto zaujalo několik kultivovaných příkladů barevného minimalismu (např. Vertikály Miroslava Kukly) nebo nevšední expresivně laděný soubor Podivný svět od Jana Anděla, účinně využívající barevných transformací. Znovu se opakovala situace z minulého ročníku: porota dlouho diskutovala, zda může nejvýše ocenit nikoliv snímky vzniklé klasickou barevnou technologií, ale ručně kolorovaný cyklus jemných abstrahujících kompozic Asociace od Miroslava Bílka, který beze sporu převyšoval všechny ostatní práce. Nakonec se porotci přiklonili k názoru, že v těchto fotografiích má subtilní kolorování významnou roli a že jejich barevnost je mimořádně působivá. Objevila se však otázka, zda by nebylo vhodné práce na pomezí fotografie, grafiky, malířství a v některých případech i so-

chaftství, posuzovat v samostatné kategorii kombinovaných technik. Na olomoucké přehlídce takových děl mnoho nebylo (vedle zmíněného Bílkova souboru šlo především o snímky Věry Příbylové, Michala Macků, Zbyňka Ilka a Víta Mádra), ale v oblasti naší i světové profesionální tvorby se jejich počet v poslední době neustále zvyšuje a dokonce se mluví o celé vlně tzv. neopiktoralismu, charakteristického fúzí fotografických, malířských, grafických či sochařských technik (u nás taková díla tvoří např. Milota Havránková, Euba Lauffová, Vladimír Židlický, Jiří Korecký, Peter Župník, Míro Švolík, Pavel Jasanský, Michal Pacina, Naďa Rawová a mnozí další autoři).

Příjemným překvapením tentokrát jsou vítězné výtvarné fotografie autorů do 25 let. Největší zásluhu na tom má mladá členka vyškovského fotoklubu Orion Věra Příbylová, která předložila neobyčejně nápaditý experimentální soubor Krajiny, řadící se invenčním spojením více médií k progresivním tendencím moderního výtvarného umění a fotografie. Jako skutečná líheň mladých talentů se tentokrát projevilo fotografické oddělení olomoucké LŠU, jehož studenti získali všechny další ceny této kategorie: Michal Macků druhou za výtvarně i myšlenkově silný soubor Zraňování, úspěšně aplikující kombinaci fotografie a malby, Josef Masničák třetí za geometricky pojaté fotografiky a Jiří Hlobil čestné uznání za cyklus fotomontáží Belónky. Ostatně důležitost existence kvalifikovaně vedených škol pro rozvoj amatérské fotografie byla patrna prakticky ve všech dalších kategoriích, v nichž se výrazně uplatnili zejména studenti a absolventi Institutu výtvarné fotografie SČF (z jejich řad jsou složeny i celé tvůrčí kolektivy a fotokluby, např. Fotokroužek SČF JKP ze Žďáru nad Sázavou, Fotoklub při MKSS v Chebu nebo skupina Ekran Tábor).

Málo důvodů ke spokojenosti naproti tomu poskytují dokumentární a reportážní fotografie autorů ve věku od 18 do 25 let. Při nasazení přísnějších kritérií z nich obstojí patrně jenom svěží Ibrahimovičovy soubory Vašek a Fotografie z ulice a cyklus Miroslava Káry Vila Oáza, svědčící o citu pro dobré kompoziční a světelné řešení dokumentárních záběrů. Ostatní autoři zůstali u nezáživných popisů dávno známých faktů a nepokusili se o nápaditou prezentaci či dokonce interpretaci závažnějších problémů současného světa a života.

Příliš spokojeni opět nemůžeme být ani s kategorií nejmladších autorů do 18 let, která ale přece jenom zaznamenala určitý vzestup oproti téměř katastrofální úrovni před dvěma lety. Objevilo se v ní několik perspektivních talentů: Luboš Kozler s lidsky proclitými reportážními portréty obyvatel domova důchodců, Jiřina Dušková, která ve svém souboru snímků z metra dobře uplatnila kontrasty dynamiky a klidu a rytmus obrazové skladby, Jan Mracký, Miroslav Bláha nebo Stanislav Chmelfíček ml. s výtvarně kultivovanými fotografiemi statických motivů, Lucie Kalužiková s pohotovými momentkami z rockového koncertu i David Plojhar s pokusem o experimentální využití kresby světelnými zdroji. Všichni z nich mají předpoklady k tomu, aby v budoucnu zaujali přední místa v naší mladé fotografické generaci.

Dominantu výstavy už tradičně tvoří snímky z nejpočetnější oblesané kategorie jednotlivých autorů nad 25 let. Zatímco však v několika předchozích ročnících se o to zhruba stejnou měrou zasloužily dokumentární i výtvarné fotografie, letos hraje výrazný prím výtvarná oblast. Patří k ní i práce letošního laureáta hlavní ceny pro jednotlivé autory Milana Borovičky, fotografa nezaměnitelného autorského rukopisu a obdivuhodného standardu tvorby, který už tři desetiletí výrazně obohacuje spektrum české fotografie zejména svými podmanivými snímky žen. Oceněny byly oba jeho soubory, jak cyklus Žena, složený z typicky „borovičkovských“ snímků oduševněle krásných žen fotografovaných na černém pozadí se zvýrazněním harmonie a jemné melancholie, tak soubor hravých kompozic s detaily ženských nohou, kterým autor navázal v kvalitativně vyšší rovině na podobný cyklus z roku 1981.

Zatímco při udělování hlavní ceny byla porota jednomyslná (nepochybně při tom sehrálo roli i přihlídnutí k Borovičkovu celoživotnímu dílu), při rozhodování o 1. a 2. ceně v kategorii výtvarných fotografií zavládly vzrušené diskuse. Nakonec 1. cenu

10. výstava
amatérské
fotografie
ČSR



10. výstava
amatérské
fotografie
ČSR



získal Martin Votava za soubor imaginativních fotomontáží, které by se výborně uplatnily jako fotografické ilustrace, zatímco 2. cena připadla Josefu Vojáčkovi za cyklus moderních výtvarných snímků, v nichž autor nápaditě a citlivě využil vícenásobných expozic a průhlednosti některých fotografovaných předmětů k vytvoření iluze dynamického pohybu. 3. cenu obdržel Miroslav Bílek za vytříbené, ale nikoliv oderotizované akty v tónině high key, které vysoce převyšovaly všechny další — mimochodem i početně velmi slabě zastoupené — akty v letošní soutěži.

Z dalších snímků této kategorie si zaslouží pozornost například rozličné formy fotografického minimalismu (Vladimír Kotulán, Milan Bureš, Svatoslav Hemzal, Petr Dejmek, Miroslav Čech a j.), nekonvenční moderní krajiny (např. Vladimír Landa a Karel Bárta), poeticky laděné konfrontace reálných předmětů s reflexy dalších objektů (Václav Podestát, František Mazanec) či působivé záběry detailů architektury (Bohumil Běllica, Ludmila Dušková, Vladimír Houdek a j.). Zcela mizivě zastoupeny nejsou tentokrát jenom akty, ale i portréty (k nemnoha výraznějším výjimkám patří například netradiční portrét od Zbyňka Ilka, využívající kombinace s malbou), inscenované výjevy nebo fotografické sekvence, mezi pracemi autorů nad 25 let reprezentované jen snímky Petra Cincibuse a Karla Outulného. Přesto je skutečností, že výtvarně zaměřená fotografie letos v Olomouci kvalitativně převyšuje reportáž a dokument, zaznamenávající nepříliš strmý, ale přece jenom patrný pokles oproti minulým dvěma ročníkům.

Ovšem i v této kategorii se objevilo několik vyvrážděných děl. V první řadě k nim patří hluboce humanistický soubor Václava Podestáta Život beze snů, ukazující pravdivě a otevřeně, ale bez zbytečných naturalistických efektů život mentálně postižených dětí. Nemenší uznání zaslouží i cyklus Učňák od Luboše Dvořáka, upoutávající nejenom bezprostředností a spontaneitou, ale i nevšední grafickou úpravou zvětšenin. Ocenit je třeba také ironicky laděný Bártův soubor Zábava, Stiburkův cyklus U cirkusu, dobře vystihující specifickou atmosféru cirkusového prostředí, fotografie ze souboru Nedělní odpoledne od Michala Bartoše, hledajícího v běžných pouličních scénách zobecňující výpovědi o současných lidech, a v neposlední řadě i Bílkovy expresivní záběry lidí na plovárně, které také spojují sociologickou konkrétnost se symbolickou rovinou.

Olomoucká přehlídka, která zůstává i v 10. ročníku nejrepresentativnějším fórem české amatérské fotografie, ve svém celku poměrně dobře dokumentuje silné stránky i slabiny tvorby našich špičkových fotoamatérů, kteří si udržují velmi dobrou úroveň v oblasti černobílé fotografie, ale podstatně méně uspokojujivé výsledky v barevné fotografii a v kategorii nejmladších autorů. To jsou ovšem stále se opakující zjištění, která by konečně měla podnítit nějaké radikálnější řešení ze stran institucí a organizací zodpovědných za rozvoj amatérské fotografie.

Vladimír Birgus

HLAVNÍ CENA PRO JEDNOTLIVCE

Milan Borovička soubor Žena, Rozmary

HLAVNÍ CENA PRO KOLEKTIVY

Tvůrčí skupina „Město“ Praha soubor Doprava ve městě

**AUTOŘI DO 18 LET
KATEGORIE A**

1. cena	Jan Mracký	Inspirace, Odkaz
2. cena	Miroslav Bláha	Podzim I, Podzim II
3. cena	David Ployhar	Signály
Čestné uznání	Stanislav Chmelíček	Jarní Vysočina

KATEGORIE B

1. cena	Luboš Kozler	soubor Podzim života v domově důchodců
2. cena	Jiřina Dušková	soubor Přestup
3. cena	Lucie Kalužiková	soubor Citroni

**AUTOŘI DO 25 LET
KATEGORIE A**

1. cena	Věra Pfi bylová	soubor Krajina
2. cena	Michal Macků	soubor Zraňování
3. cena	Josef Masničák	soubor Fotografie
Čestné uznání	Jiří Hlobil	soubor Balónky

KATEGORIE B

1. cena	Ibra Ibrahimovič	soubor Vašek, Fotografie z ulice
2. cena	Miroslav Kára	soubor Vila Oáza
3. cena	Miroslav Hátle	soubor Ke zdraví

**AUTOŘI NAD 25 LET
KATEGORIE A**

1. cena	Martin Votava	soubor Bez názvu
2. cena	Josef Vojáček	soubor Bez názvu
3. cena	Miroslav Bílek	soubor Akty
Čestné uznání	Bohumil Běhalica	Na mostě, soubor Architektura

KATEGORIE B

1. cena	neudělena	
2. cena	Luboš Dvořák	soubor Učňák
	Václav Podestát	soubor Život beze snů
3. cena	Karel Bárta	soubor Zábava
Čestné uznání	Miroslav Bílek	soubor Léto
	Miroslav Pinkava	soubor Kováři

70. výstava
amatérské
fotografie
ČSR



Decennální výstava

70. výstava
amaterské
fotografie
ČSR



Decennální
tráče

BAREVNÁ FOTOGRAFIE

1. cena	Miroslav Bílek	soubor Asociace
2. cena	Jan Anděl	soubor Podivný svět
3. cena	Miroslav Kukla	soubor Vertikály

KOLEKTIVY TVŮRČÍ SKUPINY

1. cena	Luna Plzeň	soubor snímků
2. cena	Ekran Tábor	soubor snímků
3. cena	Dálky	soubor snímků
Čestné uznání	LŠU Olomouc	soubor snímků

FOTOKLUBY

1. cena	Fotokroužek SČF JKP Žďár nad Sázavou	cyklus Slavnosti vernisáží
2. cena	Fotoklub při MKS Cheb Fotoklub SK ROH Tesla Litovel	soubor Vlák soubor snímků
3. cena	neudělena	

CENA SVAZU ČESKÝCH FOTOGRAFŮ

Fotokroužek SČF JKP
Žďár nad Sázavou

CENA MĚSTSKÉHO MÍROVÉHO VÝBORU V OLOMOUCI

Stanislav Voksa

Nové životy

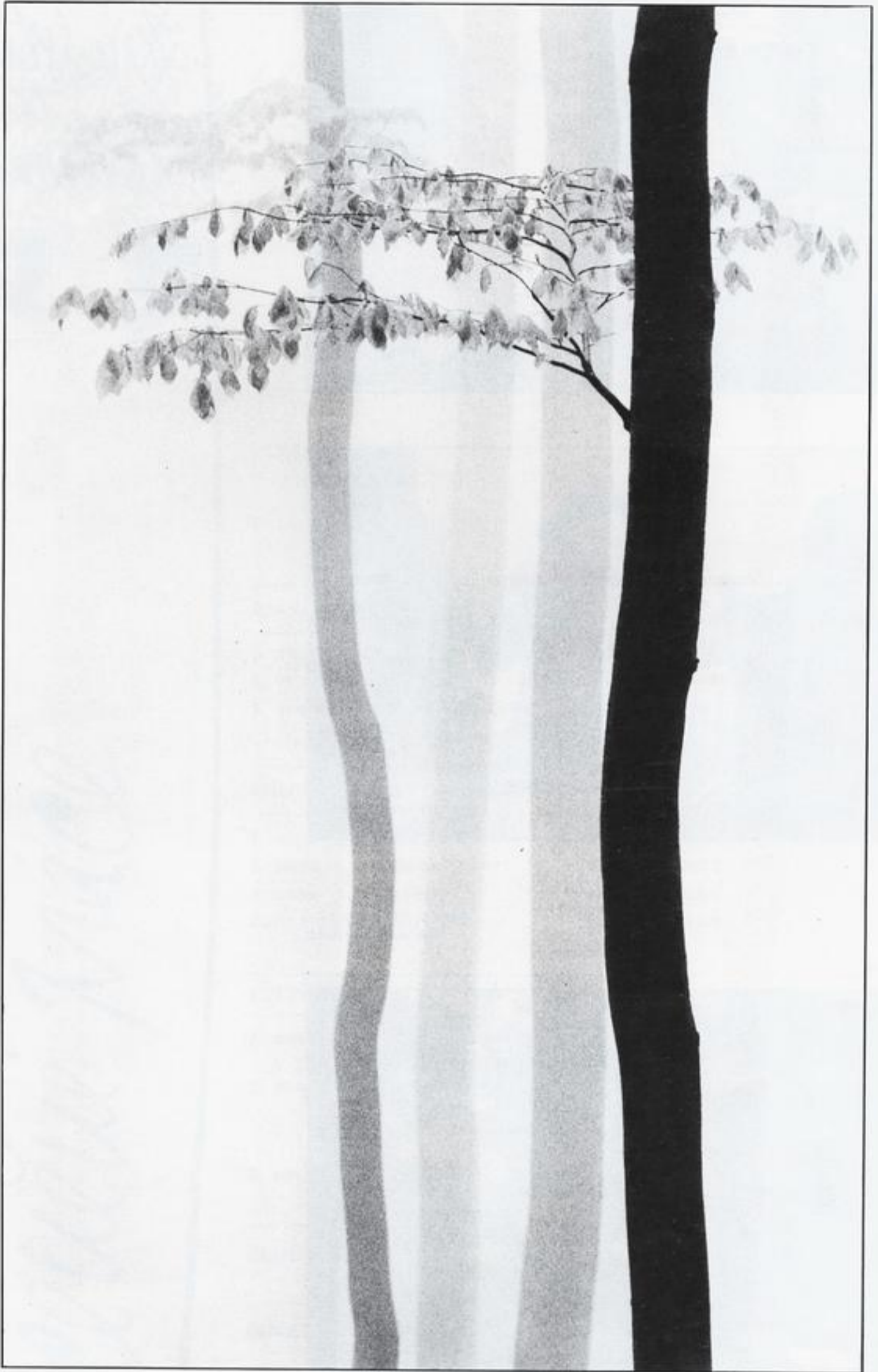


70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR



JAROSLAV SINDELKA
Slavnosti vernisáží





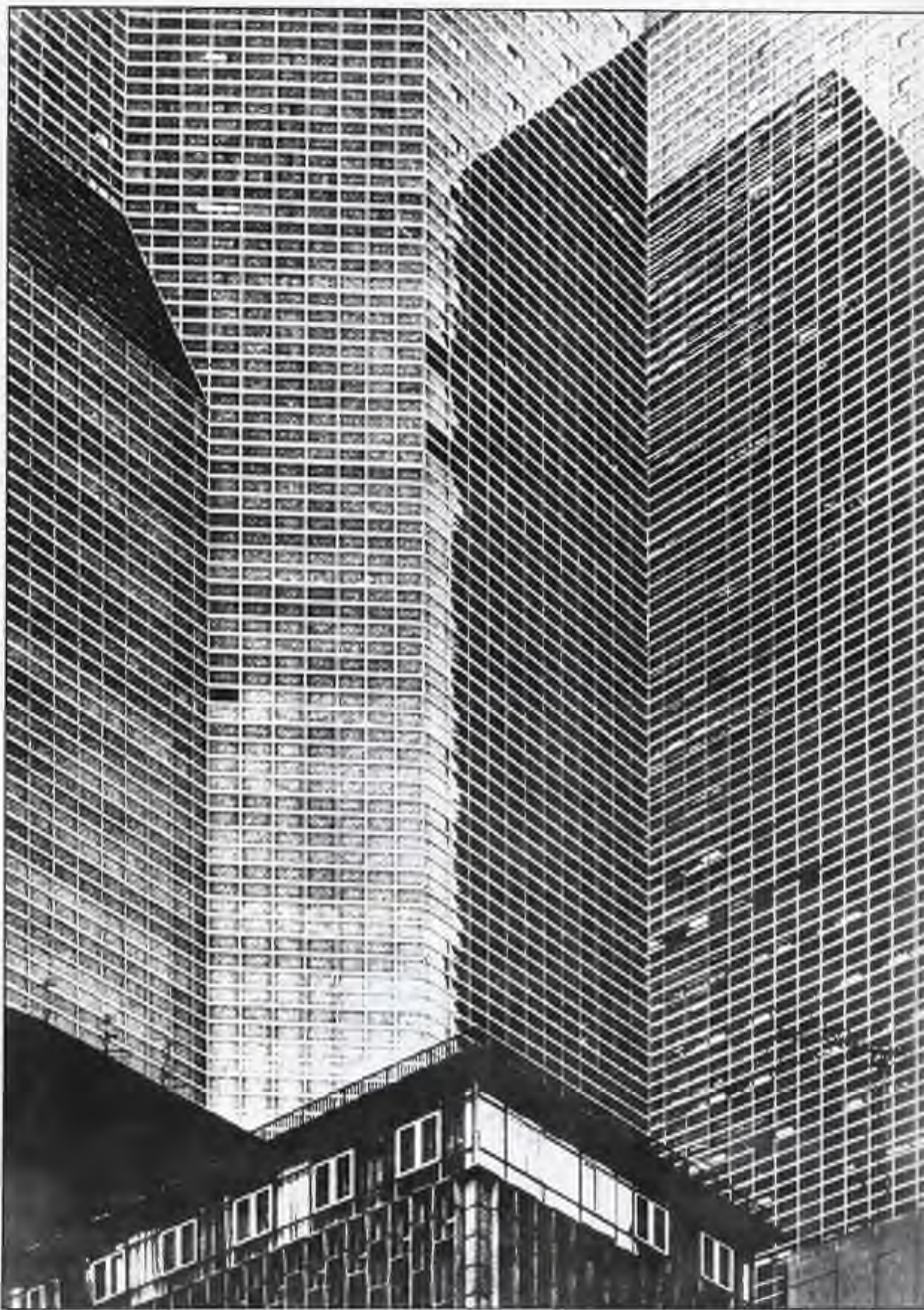
70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR

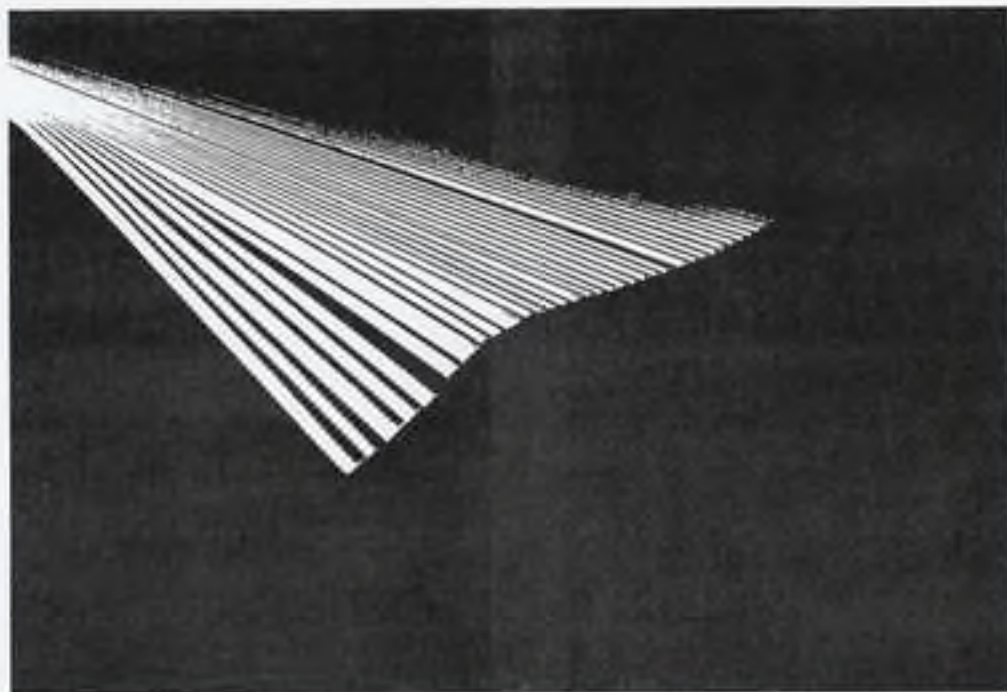


JIRÍ BARTOS
Mlha v bukovém lese IV

JOSEF TOMEK
Slavnosti vernisáží







JOSEF MASNIČÁK
Fotografika *

BOHUMIL BĚLICA
Architektura *

JIRI UVÍZL
Pleso III.



70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR





MICHAL MACKO
Drobná nášl II.





70. výstava
amaterské
fotografie
ČSR



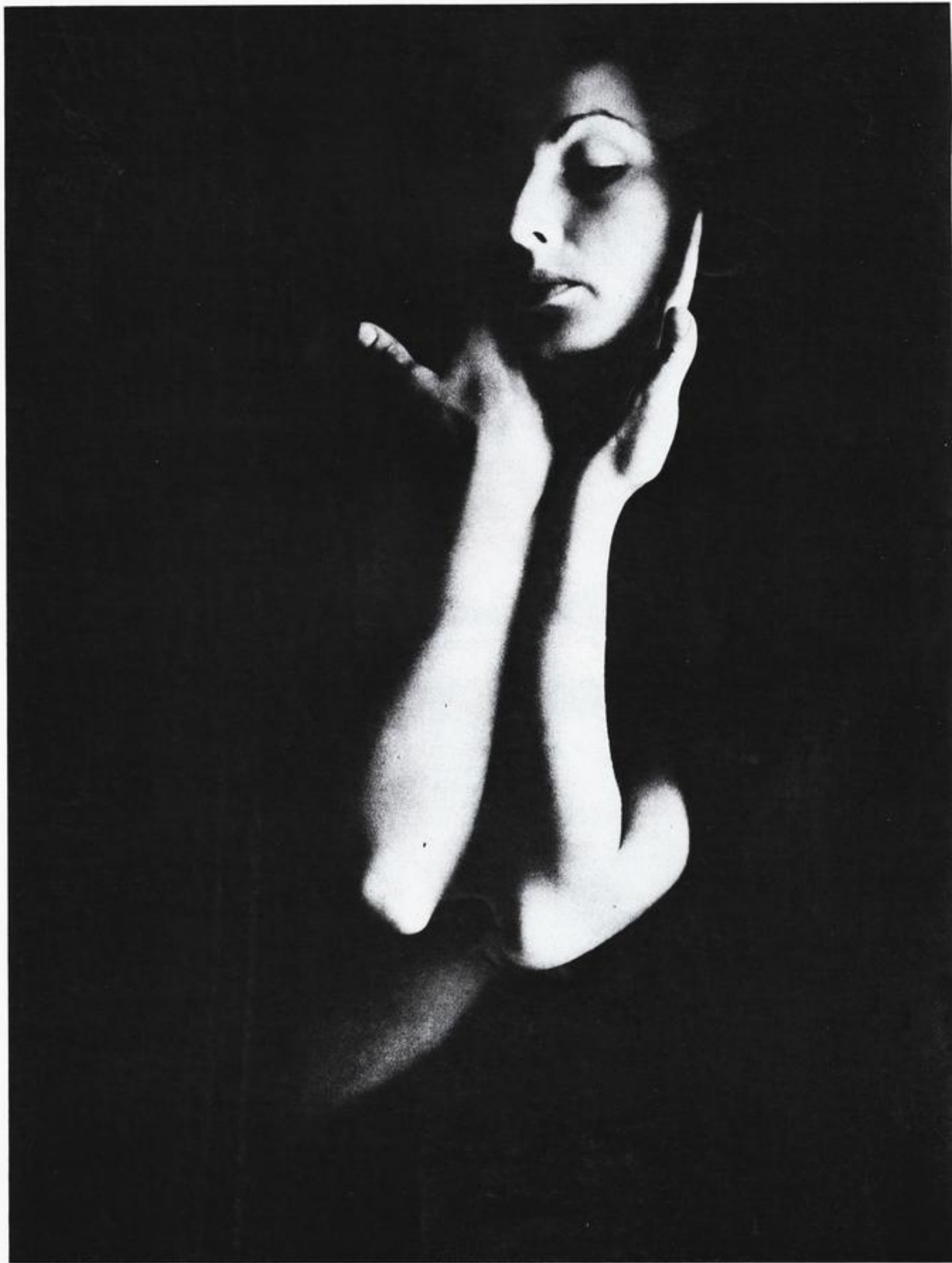




MIROSLAV
PINKAVA
Kováři I.—III.

70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR







MILAN
BOROVIČKA
Zona I.—III.

70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR

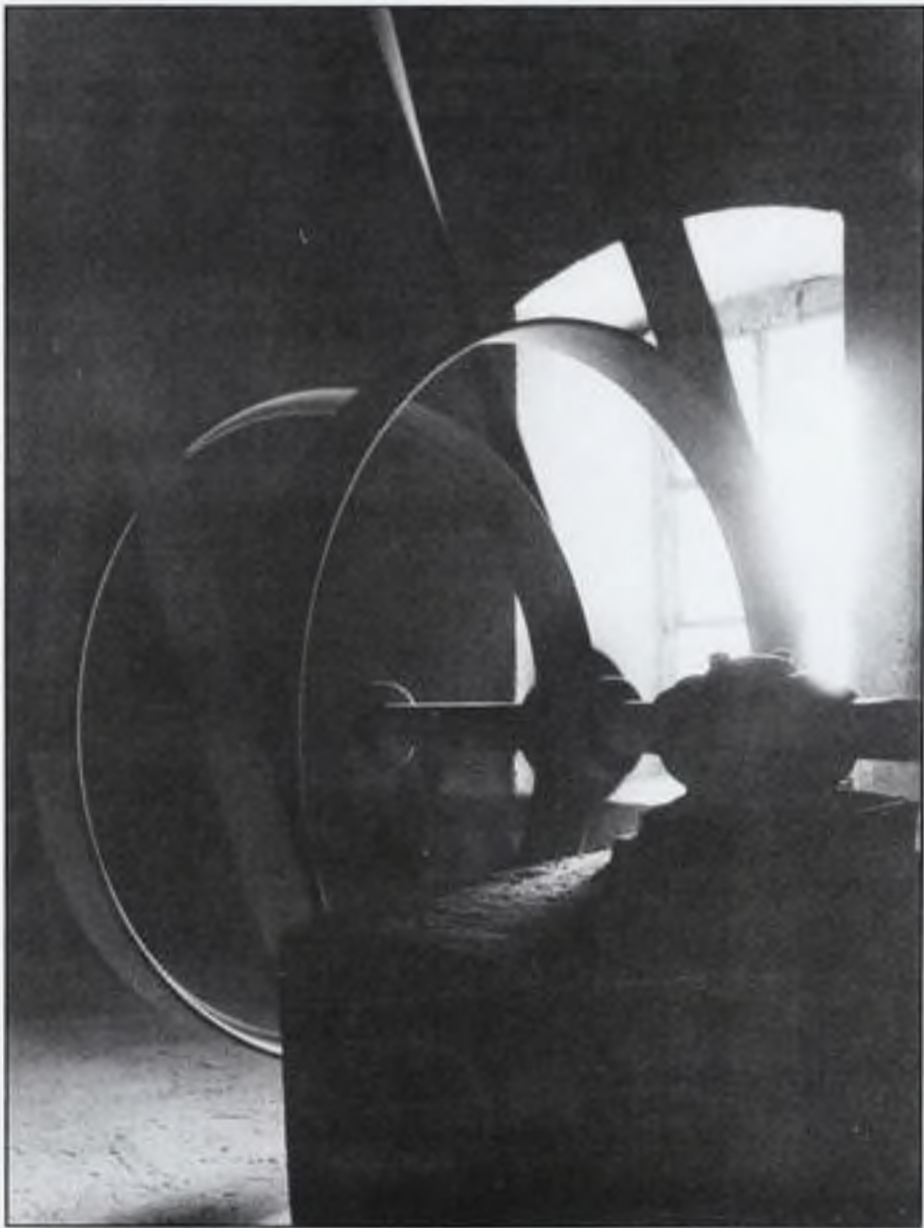




PAVEL FORST
Krajina I.

PAVEL FORST
Krajina II.





MIROSLAV PINKAVA
Ze starého mlýna II.

JAN MRACKÝ
Odkaz *



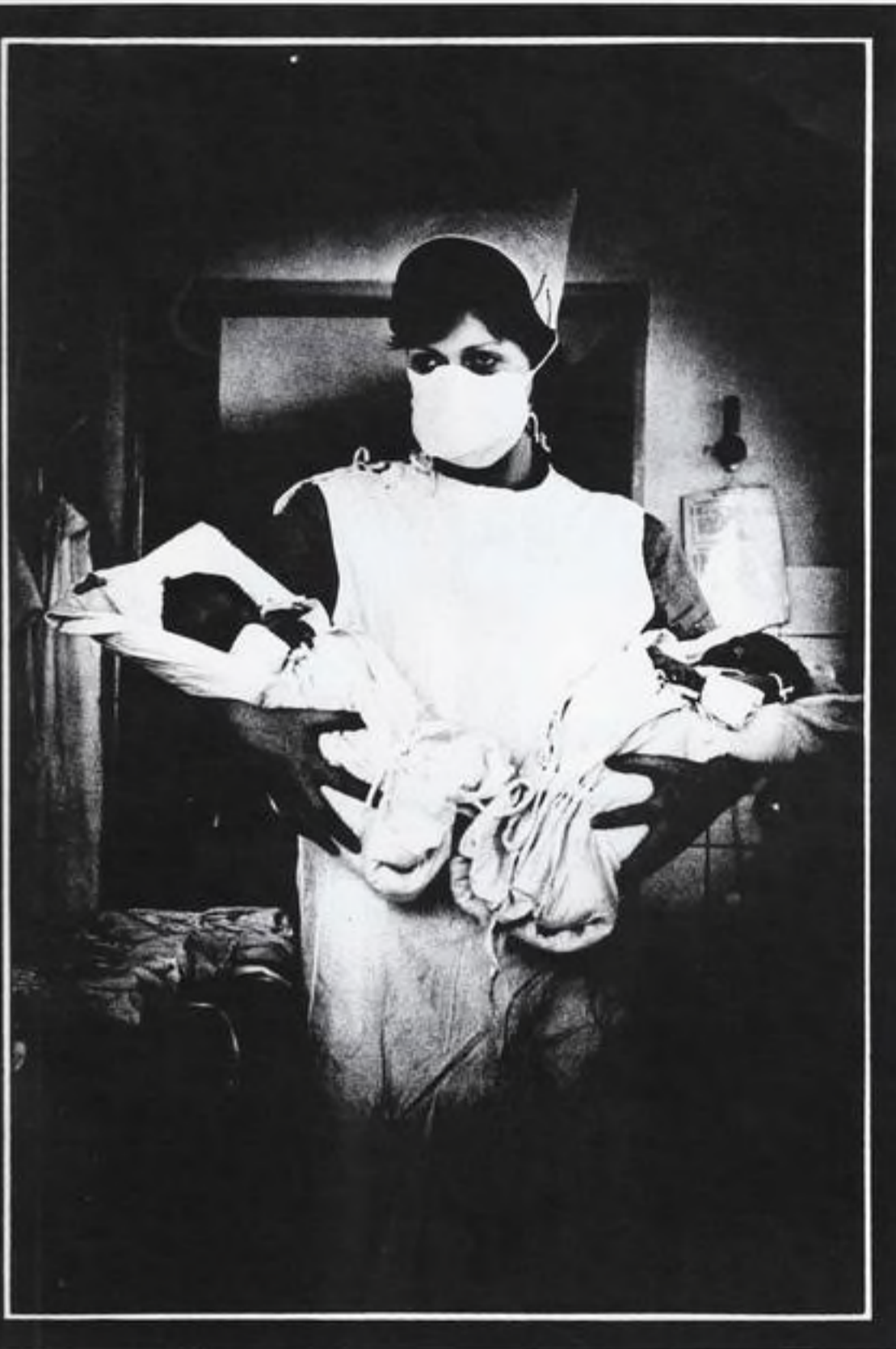
70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR





LUBOŠ DVORÁK
Učňák V. a VI.





STANISLAV VOKSA
Nové životy *

70. výstava
Materské
fotografie
ČSR





VÁCLAV PODESTÁT
Život beze snů *





MIROSLAV BÍLEK
Léto

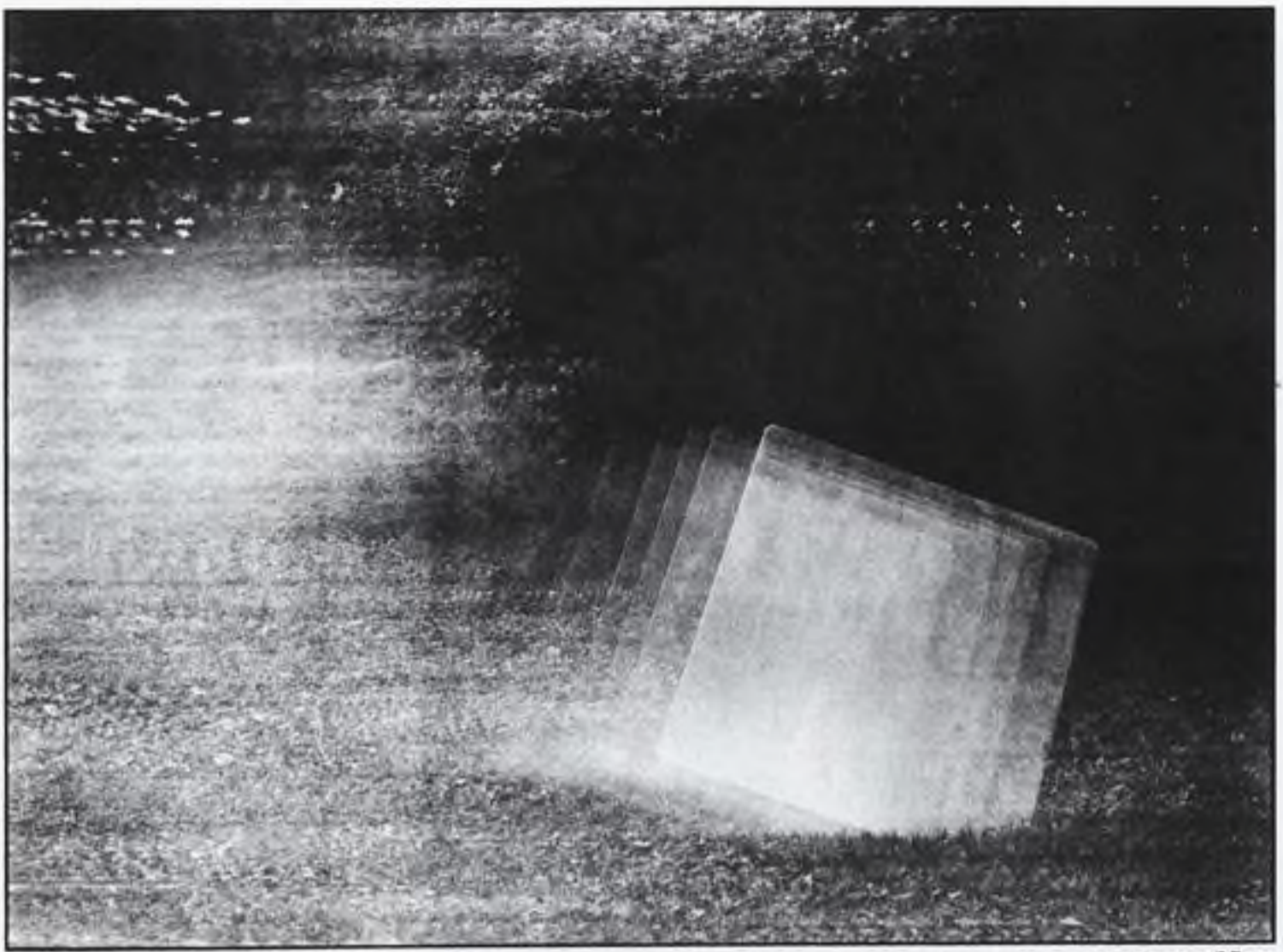
IBRA IBRAHIMOVIC
Fotografie v čase: Vašek



Fotografie v čase: Vašek

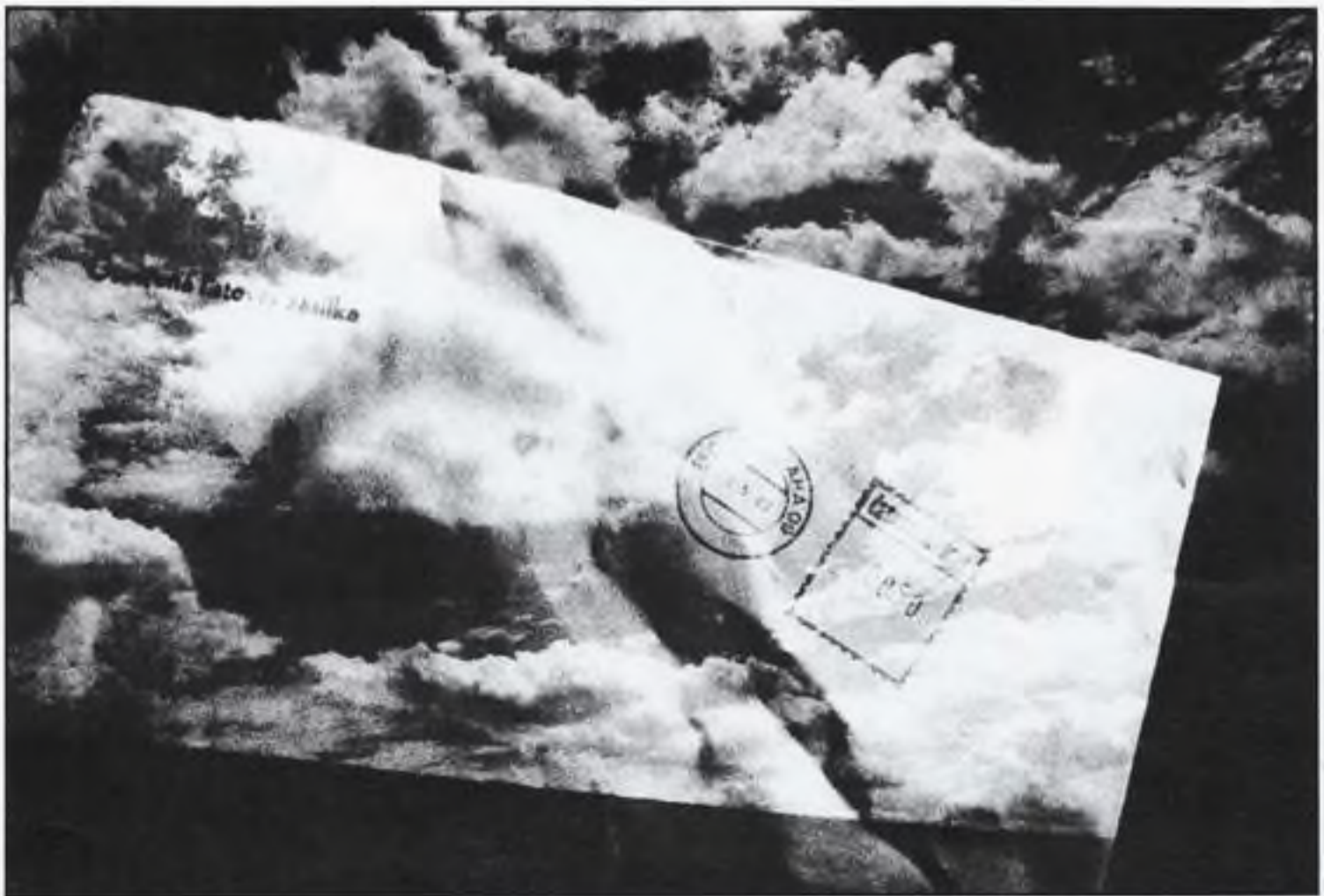
70. výstava
Amatérské
Fotografie
ČSR

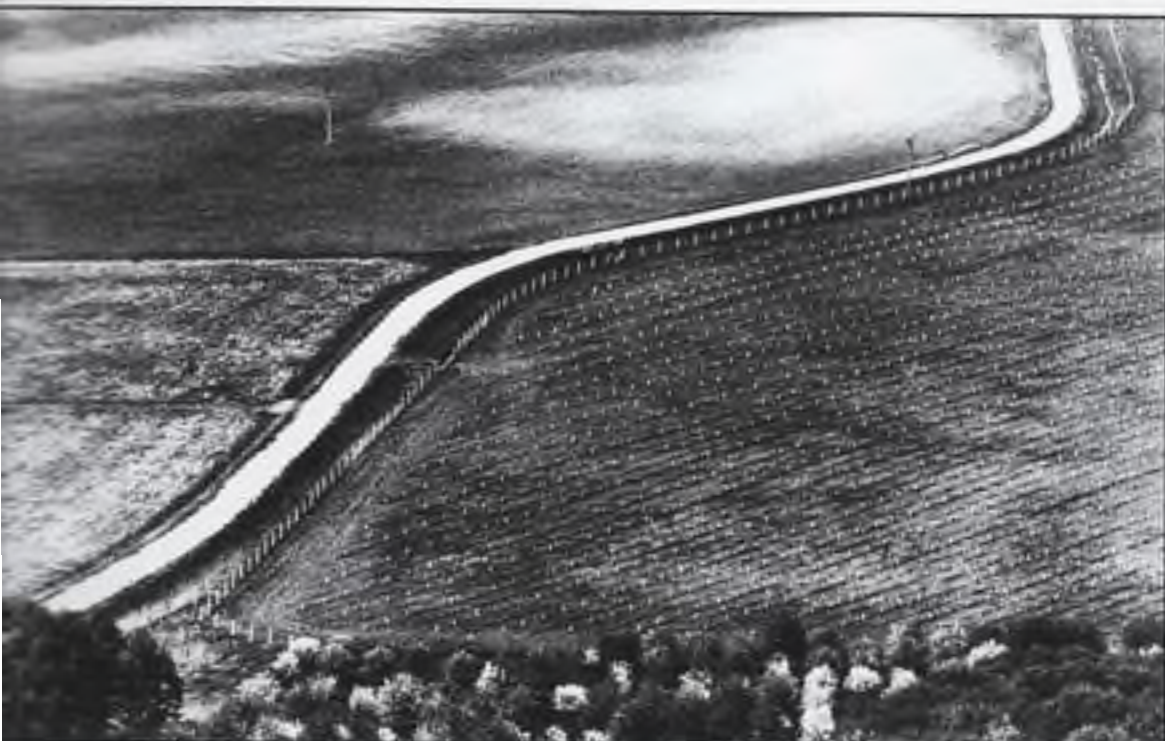




JOSEF VOJÁČEK
Bez názvu *

MARTIN VOTAVA
Bez názvu *





MICHAL SOUČEK
Krajina II.

JIRI HLOBIL
Balónky IV.



70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR







70. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR



FRANTIŠEK DOSTÁL
Doprava ve městě VII.—XV.





JIRINA DUŠKOVÁ
Přestup

MIROSLAV KÁRA
Vila Oáza



AUTOŘI DO 18 LET — KATEGORIE A:

Bláha Miroslav, Dolany	1— 2	* Podzim I, II
Dušková Jiřina, Praha	3	Vlasy
Chmelíček Stanislav, Žďár n. Sázavou	4— 6	* Zima, Předjaří II, Jarní Vysočina
Jalovec Stanislav, Gdyně	7	Zimní krajina I
Kalužiková Lucie, Suché Lazce	8— 9	Zátiší III, IV
Machander Adam, Městec Králové	10— 11	Noční Praha II, IV
Mracký Jan, Klatovy	12— 15	* Pavla, Odkaz, Inspirace, Kra- jina pod napětím
Papírník Martin, Praha	16— 17	Lesk Kovu, Na hlavu
Ployhar David, Praha	18— 19	* Signály, Ruslan
Sedláček Radim, Uničov	20— 21	Podzim v parku II, VI
Vondrák Vratislav, Městec Králové	22	Cesta

AUTOŘI DO 18 LET — KATEGORIE B:

Dušková Jiřina, Praha	23— 26	* Přestup I, II, IV
Kalužiková Lucie, Suché Lazce	27— 31	* Citroni III, IV, VI, VIII, IX
Kozler Luboš, Velké Březno	32— 35	* Podzim života v domově důchodců I—IV

AUTOŘI DO 25 LET — KATEGORIE A:

Bneš Jindřich, Telč	36	Finále
Darida Slavomír, Příbor	37	Bez názvu I
Hlobil Jiří, Olomouc	38— 39	* Balónky I, IV
Macků Michal, Olomouc	40— 43	* Zraňování I—IV
	44— 47	Drobné násilí I—IV
Macholánová Eva, Rypotice	48— 50	Stopa I, Okna II, III
Masničák Josef, Olomouc	51— 54	* Fotografika I—IV
Příbylová Věra, Vyškov	55— 58	* Krajina I—IV
Stránský Michal, Uherské Hradiště	59— 60	Tah bílým deštníkem Podvečer s Drem. Clin
Štefek Petr, Opava	61	Bez názvu I

AUTOŘI DO 25 LET — KATEGORIE B:

Hátla Miroslav, Uherské Hradiště	62— 63	* Ke zdraví II, III
Ibra Ibrahimič, Meziboří	64— 68	* Fotografie z ulice, Portrét Vašek, Studie Vašek, Fotografie v čase, Fotografie na téma dveře
Kára Miroslav, Kladno	69— 71	* Vila Oáza I, II, VI
Nevtípl Ivan, Sternberk	72	Skateboardista II
Ríha Milan, Bohdík	73	Generace

AUTOŘI NAD 25 LET — KATEGORIE A:

Andrš Vladimír, Praha	74— 75	Tvary I, II
Bárta Karel, Semily	76— 77	Krajina IV, Geneze
Bartoš Jiří, Hejnice	78— 81	Mlha v bukovém lese I—IV
Bělíca Bohumil, Frýdek-Místek	82— 84	* Architektura I, II, Na mostě
Bílek Miroslav, Rožnov pod Radhoštěm	85— 87	* Akt I, III, IV
Bláha Vladimír, Blansko	88	Děravý cyklus V

70. výstava
Materské
fotografie
ČSR



Společnost
Karel

10. výstava
 Amatérské
 fotografie
 ČSR



82. výstava
 Amatérské
 fotografie
 ČSR

Blažej Štefan, Moravany	89	Naděje I
Borovička Milan, Valašské Meziříčí	90—93	Rozmary I—IV
	94—97	Žena I, II, III, IV
Bunda Vojtěch, Nýrsko	98	Kompozice II
Bureš Milan, Kopřivnice	99—102	Střetávání I—IV
Bureš Miroslav, Pardubice	103	Pahýly I
Cincibus Petr, Pardubice	104—107	Bez názvu I—IV
Čech Miroslav, Kamenický Šenov	108—111	Studie I—IV
Dejmek Petr, Cheb	112—113	Tělo II, III
Dušková Ludmila, Praha	114—116	Přesýpaný čas I, II, IV
	117—120	Předměstí I, II, III, V
	121—123	Město I, IV, V
Eichler Bohumil, Děčín	124—126	Údolí stínů I, II, Křivky
Forst Pavel, Litovel	127—128	Poesie betonu III, V
Gec Augustin, Hlušovice	129—131	Kompozice I, II, III
Hanuš Roman, Jičín	132	Kresba vápna
Hemzal Svatoslav, Blansko	133—134	Balada o papíru I, II
Honzík Josef, Liberec	135	Bez názvu
Haudek Vladimír, Karlovy Vary	136—138, 139	Bez názvu I, II, III
Chlouba Ivan, Ročov	140—141	Dialog
		Mlha ve středohoří, U Jindřichova Hradce
Illek Zbyněk, Cheb	142	Deprese II
Janeček Milan, Přerov	143—144	Vize II, III
Kříž Luděk, Josefov	145—147	Pole, Přesličky, Kýchavice
Kotulán Vladimír, Vyškov	148—151	Pístovická zátiží I—IV
Kovaříček Aleš, Týniště n. O.	152	Kompozice I
Křivák Karel, Česká Lípa	153	Bez názvu
Kunc Alois, Něžnice	154	Svítání
Kunc Vladimír, Havlíčkův Brod	155—158	Fragmenty města I—IV
Landa Vladimír, Praha	159	Lekce
Lepš Jiří, Znojmo	160	Hra povrchu a světla
Mareček Libor, Olomouc	161—162	Kousky světla II, III
Mazanec František, Plzeň	163—165	Město II, IV, V

Nagy Mikuláš, Ostrava	166	Bouřka II
Olbert Jan, Praha	167	Návštěva u pana sochaře
Outulný Karel, Pardubice	168	Odešla a nezbylo nic
Pábel Arnošt, Bělá pod Bezdězem	169—170	Krajina I, II
Petrica Josef, Hodonín	171	Tělo IV
Pinkava Miroslav, Litovel	172	Ze starého mlýna I
Platenka Jiří, Holice v Čechách	173	Chmelnice
Pochyla Antonín, Havířov	174—175	Černobílé variace III, IV
Podestát Václav, Kralovice	176—179	Iluze I, II, III, V
Růžička Miroslav, Karlovy Vary	180—181	Model I, II
Schubert Miroslav, Olomouc	182	I. B IV
Souček Milan, Praha	183	Krajina II
Stojaník Jaroslav, Kroměříž	184	Vernisáž vzniku I
Šímr Petr, Liberec	185	Louky patří taky kravám IV
Uvízl Jiří, Myslejovice	186—187	Pleso I, III
Vojáček Josef, Ivanovice	188—191	Bez názvu I, II, IV, V
Voksa Stanislav, Pardubice	192—194	Pěšáci I, II, III
Votava Martin, Liberec	195—198	Bez názvu I—IV
Žihla Miloš, Litvínov	199—201	Bez názvu I, II, III

AUTOŘI NAD 25 LET — KATEGORIE B:

Bárta Karel, Semily	202—203	* Zábava I, IV
Bartoš Michal, Brno	204—206	Nedělní odpoledne I, III, IV
Beran Jan, Brno	207—208	Ze školy výtvarného myšlení v Mostkovicích IV, V
Bílek Miroslav, Rožnov pod Radhoštěm	209—212	* Léto I, II, III, V
Daněk Oldřich, Česká Skalice	213—215	Crossafi, Sajdcross, Cross VI
Dvořák Luboš, Most	216—219	* Učňák II, IV, V, VI
Gaisler Emil, Trutnov	220—222	V cíli I, III, IV
Hokeš Bedřich, Znojmo	223	Cesta na konec života
Houdek Vladimír, Karlovy Vary	224—226	Lidé u Národního IV, V, VI
Hübl Jaroslav, Písek	227—229	Lidé z metropole I, IV, V
Illek Zbyněk, Cheb	230	Baku 1986
Koudelka Miroslav, Semily	231—233	V průvodu I, III, Neutralizátor
Ležátka Aleš, Brno	234—235	Česká III, IV
Mejvald Jaroslav, Pardubice	236	Steeple chase IV
Pinkava Miroslav, Litovel	237—239	* Kováři
Podestát Václav, Kralovice	240—243	* Život beze snů II, III, IV, V
Pospíšil Jindřich, Brno	244	Musím se držet při zemi
Schebesta Karel, Praha	245	Soustředění
Stibůrek Luboš, Cheb	246—249	U cirkusu III, IV, V, VI
Tesař Jiří, Česká Lípa	250—251	Učíme děti plavat IV, V
Vítámvás Hugo, Praha	252—255	Přísný pohled, Krasavec, Zvědavec, Pohled

*10. výstava
amatérské
fotografie
ČSR*



*Střídavě vystavených
Krajin*

70. výstava
amaterské
fotografie
ČSR



82. ročník výstavy
amaterské
fotografie
ČSR

BAREVNÁ FOTOGRAFIE:

Anděl Jan, Praha	256—259	* Podivný svět I—III, Krajina, Pozdrav panu Hákoví
Bílek Miroslav, Rožnov pod Radhoštěm	260—264	* Asociace I—IV
Dušek Jiří, Praha	265	Bukový les
Fořt Josef, Kralupy n. Vlt.	266	Cafeteria
Jalínek Jaroslav, Praha	267—268	Ranní opar, Zrcadlo města
Krajčí Dimitrios, Olomouc	269—270	Půlnoční Něva, Život na mostě
Krušina Jaroslav, Kralupy nad Vltavou	271	Moje město II
Kukla Miroslav, Louny	272—275	* Vertikály I, II, Přelet, Země
Mádr Vít, Brno	276—278	Inspirace módou, Šašek a královna III, V
Mareš František, Opava	279—280	Zátiší, Krajka
Martínková Táňa, Praha	281	Náušnice
Novotný Pavel, Odolena Voda	282—284	Bez názvu I, II, IV
Perglová Jaroslava, Černošice	285—288	Podzimní nocturno I—IV
Svoboda Pavel, Janov n. N.	289	Planeta Země
Suková Helena, Praha	290—292	I, II, III
Škrabal Oldřich, Praha	293	Bez názvu I
Šplíchalová Jana, Řevnice	294—297	Vysvědčení I—IV

KATEGORIE KOLEKTIVY:

Tvůrčí skupina TS MĚSTO PRAHA * soubor Doprava ve městě		
Březina Pavel, Praha	298	Doprava ve městě I
Bucháček Karel, Praha	299—301	Doprava ve městě II—IV
Dostál František, Praha	302—305	Doprava ve městě V—VIII
Husák Josef, Praha	306—309	Doprava ve městě IX—XII
Kolář Míla, Praha	310—312	Doprava ve městě XIII—XV
Moudrý Pavel, Praha	313—314	Doprava ve městě XVI—XVII
Zink Josef, Praha	315	Doprava ve městě XVIII

70. výstava
amaterské
fotografie
ČSR



82. výstava
amaterské
fotografie
ČSR

Fotoklub VLASTIVĚDNĚ SPOLEČNOSTI MUZEJNÍ, Olomouc

Bořkovec Vladimír, Olomouc 378—379 **Fotografie II, III**

Fotoklub ČESKÁ SKALICE

Semerák Jiří, Česká Skalice 380—381 **Cross II, Rychlost**

Fotokroužek SK ROH LITOVEL * soubor fotografií

Forst Pavel, Litovel 382—383 **Krajina I, II**
Kryl Ladislav, Litovel 384—385 **Samota, Hlediště**
Pinkava Miroslav, Litovel 386—388 **Pohledy I, III, IV**

Fotoklub CHEB: * soubor Vlak

Dejmek Petr, Cheb 389—391 **Vlak X, XI, XII**
Hruška Jaroslav, Cheb 392 **Vlak XVII**
Illek Zbyněk, Cheb 393—394 **Vlak VI, IX**
Stibůrek Lubomír, Cheb 395—397 **Vlak II, III, IV**
Urbánek Jiří, Cheb 398—399 **Vlak XIII, XV**

FOTOKROUŽEK SČF JKP ŽDĀR NAD SĀZAVOU * soubor Slavnosti vernisáží

Chmelíček Stanislav, Žďár nad Sázavou 400—402 **Slavnosti vernisáží 13—15**
Kanta Antonín, Žďár n. S. 403—405 **Slavnosti vernisáží 7—9**
Růžička Stanislav, Žďár nad Sázavou 406—408 **Slavnosti vernisáží 10—12**
Šindelka Jaroslav, Žďár nad Sázavou 409—411 **Slavnosti vernisáží 1—3**
Tomek Josef, Žďár n. S. 412—414 **Slavnosti vernisáží 4—6**

Autoři označení * jsou oceněni

10. výstava
amaterské
fotografie
ČSR



Redakce katalogu:

IVANA KLIMEŠOVÁ, PAVLA KAFKOVÁ

Obálka a grafické řešení:

JIRÍ KODEJŠ

Vydal: OKVC

Náklad 2 500 výtisků

Rozsah:

Číselný znak publikace

**Tisk: Moravské tiskařské závody,
provoz 23, Karviná**

č. z. 82 150 — MK ČSR 59-293-88

10. výstava
Amatérské
fotografie
ČSR

